



CONSILIUL CONCURENTEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 1382 / 25.02.2026

CONSILIUL
CONCURENTEI
ROMÂNIA



Doamnei Secretar General Adjunct Ioana BRAN-VOINEA

CAMERA DEPUTAȚILOR
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Strada Izvor nr. 2-4, sector 5, București

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/1440

20 26 Luna 02 Zila 25

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. Plx.2/02.02.2026, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 1382/03.02.2026 (Cazul nr. 2600246)

Bi.oul perina. ont al S.

Bp. 116. / 3-03-2026.

Stimată doamnă Secretar General Adjunct,

Cu privire la adresa dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă privind înființarea și operaționalizarea Centrului de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică în Energie, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Plx.2/2026)*, denumită, în continuare, *Propunerea legislativă*, vă comunicăm următoarele:

Din analiza *Propunerii legislative* și a *Expunerii de motive* reiese faptul că aceasta are ca obiect înființarea și operaționalizarea Centrului de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică în Energie (CRISCE), o structură specializată menită să asigure protecția infrastructurilor critice din sectorul energetic românesc. Obiectivul principal îl reprezintă crearea unui punct central de coordonare (sectorial CSIRT) pentru prevenirea și gestionarea atacurilor cibernetice asupra sistemelor de producere, transport și distribuție a energiei.

Referitor la art. 8 alin. (3), prin care anumite entități, care desfășoară activități economice, beneficiază de prestarea gratuită a serviciilor de securitate cibernetică furnizate de CRISCE, semnalăm că această măsură poate constitui ajutor de stat, în sensul art. 107 alin. (1) TFUE, întrucât implică renunțarea de către stat la venituri pe care, în mod normal, le-ar fi obținut din prestarea acestor servicii, situație expres prevăzută la par. 51, 66 și 68 din *Comunicarea Comisiei 2016/C 262/01 privind noțiunea de ajutor de stat în sensul art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, fiind considerată un avantaj selectiv acordat din resurse de stat. Prin urmare, este necesară fie eliminarea prestării gratuite a serviciilor către beneficiarii selectați, fie completarea *Propunerii legislative* cu o prevedere prin care să se asigure faptul că prestarea acestor servicii se va realiza cu respectarea reglementărilor naționale și europene privind ajutorul de stat.

Cu privire la art. 9 alin. (1) și (2), finanțarea mixtă a CRISCE, atât din venituri proprii comerciale, cât și din dobânzile Fondului pentru Modernizare, fără o obligație explicită de separare contabilă, poate duce la utilizarea fondurilor publice pentru a subvenționa servicii prestate în regim concurențial.

Pentru evitarea acestui risc, recomandăm completarea *Propunerii legislative* cu o obligație de a ține evidențele pe tipuri de activități, cf. par. 206 din *Comunicarea Comisiei* amintită anterior. Veniturile din resurse publice trebuie utilizate exclusiv pentru misiunea de autoritate publică, în timp ce serviciile comerciale trebuie să se autofinanțeze pentru a nu distorsiona piața.

În ceea ce privește art. 9 alin. (7), menționăm că nominalizarea prin lege a unui singur furnizor de servicii/integrare poate fi considerată un avantaj selectiv pentru Regia Autonomă „Rasirom”, conform par. 126 din Comunicarea Comisiei amintită anterior. Pentru a elimina caracterul selectiv, *Propunerea legislativă* ar trebui să prevadă selectarea integratorului prin proceduri de ofertare competitive, transparente, nediscriminatorii și necondiționate (a se vedea par. 89-96 din Comunicarea de mai sus).

Dorim să facem precizarea asupra faptului că, potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. l) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Concurenței emite avize sau puncte de vedere pentru proiectele de acte normative, proiectele de documente de politici publice, care pot avea impact anticoncurențial, și poate recomanda modificarea acestora.

Potrivit art. 8 alin. (1) și (2) din *Propunerea legislativă*, Ministerul Energiei, prin CRISCE, poate realiza venituri din prestații de servicii de securitate cibernetică furnizate persoanelor fizice sau juridice de drept public sau privat din sectorul energetic, iar serviciile și tarifele pentru aceste prestații sunt stabilite în baza unei metodologii de calcul realizate în baza unor standarde de cost stabilite prin ordin al ministrului energiei, cu avizul prealabil și conform al Consiliului Concurenței.

În acest sens, considerăm faptul că punerea în aplicare a acestor prevederi ar transforma Consiliul Concurenței, în mod indirect, într-o autoritate implicată în reglementarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de securitate cibernetică prestate în sectorul energetic, aspect care excedează atribuțiilor autorității de concurență, așa cum acestea sunt stabilite în lege.

Față de cele prezentate, recomandăm modificarea prevederilor *Propunerii Legislative* astfel încât autoritatea de concurență să nu fie implicată în avizarea metodologiei de calcul și a standardelor de cost stabilite prin Ordinul ministrului energiei pentru prestarea serviciilor de securitate cibernetică în sectorul energetic.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU

Președinte

Digitally signed by Bogdan M. Chiritoiu
Marius Chiritoiu
Date: 2026.02.25 15:49:38 +0200

